

Het tweede deel van de workshop betreft de uitleg van het Associatieve ProfileringsDiagnose. De essentie ervan is dat elk mens een drietal Leer-entiteiten heeft en dat leidt tot bewustwording of wel; intelligenter worden; het daadwerkelijke leren.

Deze 3 entiteiten betreffen

- 1) de Cognitie : het hier-en-nu - Denk aan Gewaar-woorden en actief worden
- 2) de Intuïtie : gericht op de toekomst - Denk aan Immuniteit/Gezond zijn en blijven
- 3) de Emotie : gericht op het verleden - Denk aan M'Emo-rie; *'Toen het fijn was'*

Alle 3 entiteiten dienen te worden bevraagd dan wel te worden afgetast teneinde dat te leren wat past bij iemand zelf. In het voorbeeld worden de 3 entiteiten dan ook in een driehoek geplaatst, waarbij net als het lemniscaat de rondgang via de 3 entiteiten ervan eeuwig durend kan zijn. Intelligentie werkt zo; immers elke rondgang impliceert een groei laag binnen de ontwikkeling van intelligent worden; de zogenaamde Positieve Desintegratie (Dabrowski) als tevens blijkt dat er een grote mate van verfijning (HoogSensitief & HoogBegaafd) optreedt. Deze 3 entiteiten zijn alleen energetisch te *'lezen'* (diagnosticeren) waarbij tevens de andere bijkomende stijlen – hieronder genoemd – in samenhang gezien moeten worden. Vandaar de nadruk op het Associatieve karakter van de Diagnose aangaande iemands leer kwaliteiten.

Naast de andere methodieken zoals dat geldt bij leren – zoals de 4 stijlen onder andere namens Kolb en Vermunt – zijn er ook 4 denkstijlen of temperamenten herkenbaar. De methodiek is sterk gerelateerd aan MBTI (Jung) (en vertoont associaties met bijvoorbeeld een DISC test). Wetenschappelijk onderzoek heeft zelfs uitgewezen dat er een zeer sterke correlatie bestaat tussen type denkstijl – Brain Type – en de motorische stijl inclusief de anatomie – Action Type – van het individu. Topsport coaches hanteren dat veelvuldig bij hun educatie van sporters. Ten derde is er de energetische stijl zoals in de Associatieve ProfileringsDiagnose naar voren komt en waar ik hiermee begonnen ben. Tenslotte kent men de manier zoals bijvoorbeeld Hoogbegaafde leerlingen leren; sterk vanuit Top down middels (eerst) beeldvorming om vervolgens de stapjes in te vullen die gemaakt is middels een grote stap ineens naar het eindpunt. Daar waar de meeste kinderen juist kleine stapjes in het leerproces maken om op dat zelfde uiteindelijke eindpunt aan te komen; de Bottom up richting van leren.

Al deze methodieken maken het leerproces voor elke leerling uniek. De kwaliteit om dit te diagnosticeren door met name Interne Begeleiders vraagt enige jaren van kennis en kunde. Het ligt zelfs ver voorbij wat de meeste reguliere schoolpsychologen in hun pakket hebben, daar het voorbij gaat aan de vele testen. Dit is een ander soort van profilering die hoofdzakelijk life gebeurt met daarnaast veel oriënterend en diagnosticerend onderzoek binnen een breed spectrum gezien. Juist bij 'probleem'-kinderen is hiermee de echte intentie voorbij mogelijke rebelse en onhandelbare gedragingen te achterhalen. Naast en eventueel ook voorbij de vele labels die kinderen al dan niet terecht vanuit de reguliere diagnostiek hebben meegekregen.